

**UE 511 - Etats, collectivités territoriales et
aménagement dans l'UE : approche
comparative France-Allemagne
Les institutions
d'aménagement du territoire**

**Bernard Reitel, Professeur
de géographie politique,
Université d'Artois**



Cofinancé par le
programme Erasmus+
de l'Union européenne

1. Les institutions : un système emboîté

- L'Etat fédéral (Bund) : la reconnaissance internationale; une puissance limitée
- Un régime parlementaire : Bundestag et Bundesrat

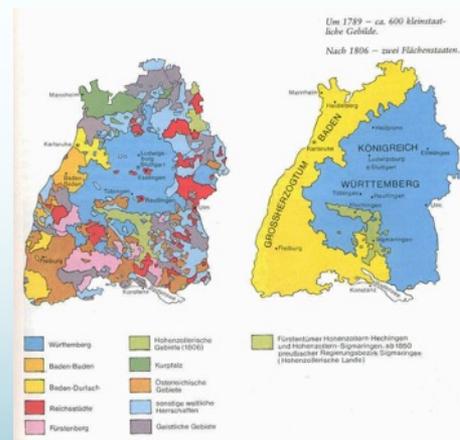


1. Les institutions : un système emboîté

- Les états régionaux (Land, Länder): des entités disposant d'une grande autonomie



1. Les institutions : un système emboîté



1. Les institutions : un système emboîté

- Trois types de compétences : exclusives, 'concurrentes', 'de cadre (*Rahmen...*)
- Un système en constante interaction

1. Les institutions : un système emboîté

- Les pouvoirs locaux
- Communes (*Gemeinde*) et villes (*Stadt*), les cellules de base de la vie politique
- Les structures intercommunales : spécialisation (*Zweckverband*) et cadre d'agglomération (*'Stadtgemeinschaft'*)



1. Les institutions : un système emboîté

- Les réformes communales : une tentation de rationaliser la gestion locale (1967-1974, après 1990)



1. Les institutions : un système emboîté

Allemagne

- Emboîtement et hiérarchie
- Interdépendances
- La réforme du fédéralisme: à la recherche de nouvelles formes de gouvernances

France

- Une forte hiérarchie
- L'égalité des collectivités
- La décentralisation ou à la recherche de nouvelles formes de gouvernances
- La fusion des régions et des intercommunalités : à la recherche d'une gestion rationnelle ?

2. Aménagement du territoire et planification

Les institutions de l'aménagement

- Les ministères (*Bundesministerium, Landesministerien*)
- Les organismes spécialisés (*Akademie für Raumforschung und Landesplanung – ARL, Hannover; Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung, BBR, Bonn*)
- Les Conférences des Ministres de l'Aménagement du territoire (*Ministerkonferenz für Raumordnung – MKRO*)

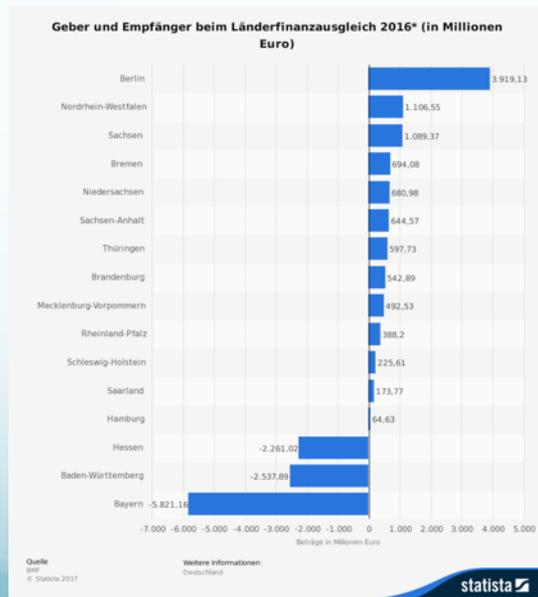
2. Aménagement du territoire et planification

Les orientations (la loi de 1965, modifiée en 1993)

- La recherche de l'homogénéité des conditions de vie (*Einheitlichkeit*)
- L'Etat fédéral :
 - Une mission d'évaluation périodique : le schéma d'aménagement (*Raumordnungsbericht*)
 - Une mission d'orientations et de coordination (les schémas sectoriels : transport, énergie, milieu)

2. Aménagement du territoire et planification

- Un système de compensation financière entre régions riches et régions pauvres : le Finanzausgleichgesetz (FAZ)



Wie die Kaufkraft 2016 in Deutschland verteilt ist

Kaufkraft pro Einwohner in Prozent des Bundesdurchschnitts sowie größte Veränderungen zu 2015



2. Aménagement du territoire et planification

- Un système de compensation financière entre régions riches et régions pauvres : le Finanzausgleichgesetz (FAZ)

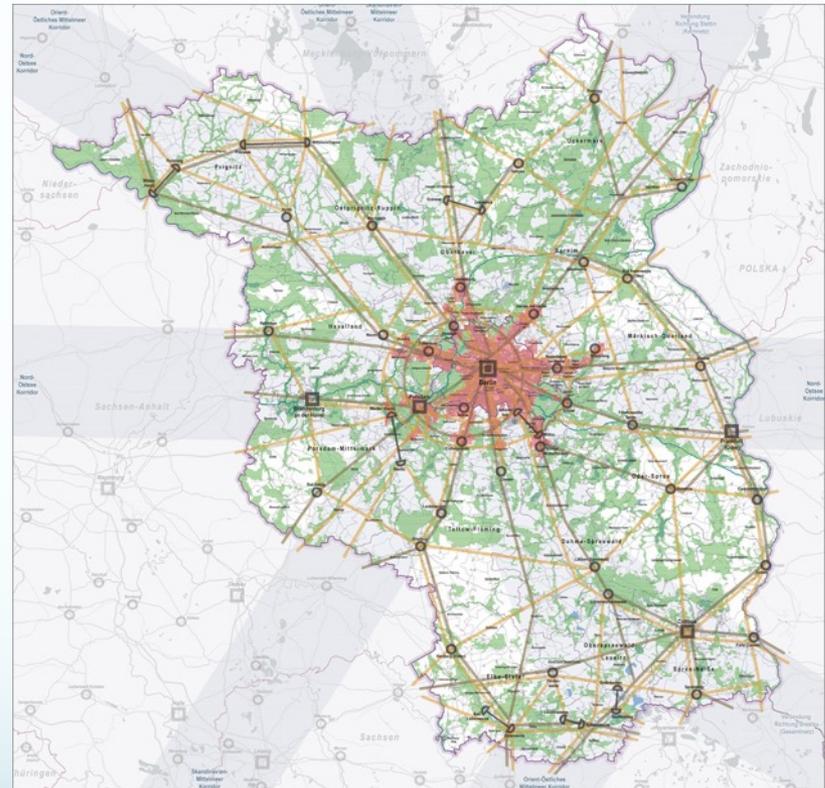
Bundesland	Einwohner zum 31.12.2015	Stufe 2: Mehr- (+) bzw. Mindereinnahmen (-) durch die Umsatzsteuer-Verteilung 2016*		Stufe 3: Empfangene (+) bzw. geleistete (-) Zahlungen im Länderfinanzausgleich 2016		Stufe 4: Empfangene (+) Bundesergänzungszuweisungen 2016 (Allgemeine BEZ & Sonderbedarfs-BEZ)		Gesamt: Summe aus den Stufen 2 bis 4	
		Mio. €	€ je EW	Mio. €	€ je EW	Mio. €	€ je EW	Mio. €	€ je EW
Baden-Württemberg	10.879.618	-2.021	-186	-2.538	-233	0	0	-4.559	-419
Bayern	12.843.514	-2.386	-186	-5.821	-453	0	0	-8.207	-639
Berlin	3.520.031	-406	-115	3.919	1.113	2.104	598	5.617	1.596
Brandenburg	2.484.826	1.092	439	543	219	1.058	426	2.693	1.084
Bremen	671.489	-28	-42	694	1.034	283	421	949	1.413
Hamburg	1.787.408	-332	-186	65	36	21	12	-246	-138
Hessen	6.176.172	-1.147	-186	-2.261	-366	0	0	-3.408	-552
Meckl.-Vorpommern	1.612.362	1.034	641	493	306	812	504	2.339	1.451
Niedersachsen	7.926.599	697	88	681	86	370	47	1.748	221
Nordrhein-Westfalen	17.865.516	-1.769	-99	1.107	62	591	33	-71	-4
Rheinland-Pfalz	4.052.803	-191	-47	388	96	255	63	452	112
Saarland	995.597	268	269	174	175	145	146	587	590
Sachsen	4.084.851	2.451	600	1.089	267	1.849	453	5.389	1.319
Sachsen-Anhalt	2.245.470	1.358	605	645	287	1.138	507	3.141	1.399
Schleswig-Holstein	2.858.714	-35	-12	226	79	176	62	367	128
Thüringen	2.170.714	1.416	652	598	275	1.054	486	3.068	1.413
GESAMT	82.175.684	±8.315	±101	±10.620	±129	9.856	120	28.791	350

Tabelle: Geberländer (-) und Nehmerländer (+) in den Stufen 2 bis 4 des bundesstaatlichen Finanzausgleichs im Jahr 2016

Quelle: Eigene Darstellung (Daten entnommen aus: Statistische Ämter des Bundes und der Länder, Gebiet und Bevölkerung – Fläche und Bevölkerung, Abruf am 18.2.2017; Bundesministerium der Finanzen, Daten zur horizontalen Umsatzsteuerverteilung, zum Länderfinanzausgleich und zu den Bundesergänzungszuweisungen 2005 bis 2016, Abruf am 18.2.2017)
 * Berechnung der Mehr-/Mindereinnahmen durch den Vergleich der aktuell geltenden Regelung (d.h. Ergänzungsanteile sowie Verteilung des verbleibenden Länderanteils an der Umsatzsteuer anhand der Einwohnerzahl) mit einer fiktiven Pro-Kopf-Regelung (d.h. vollständige Verteilung des Länderanteils an der Umsatzsteuer anhand der Einwohnerzahl)

2. Aménagement du territoire et planification

- La planification territoriale
- Le Landesentwicklungsplan : le plan de développement territorial des 'Etats régionaux'



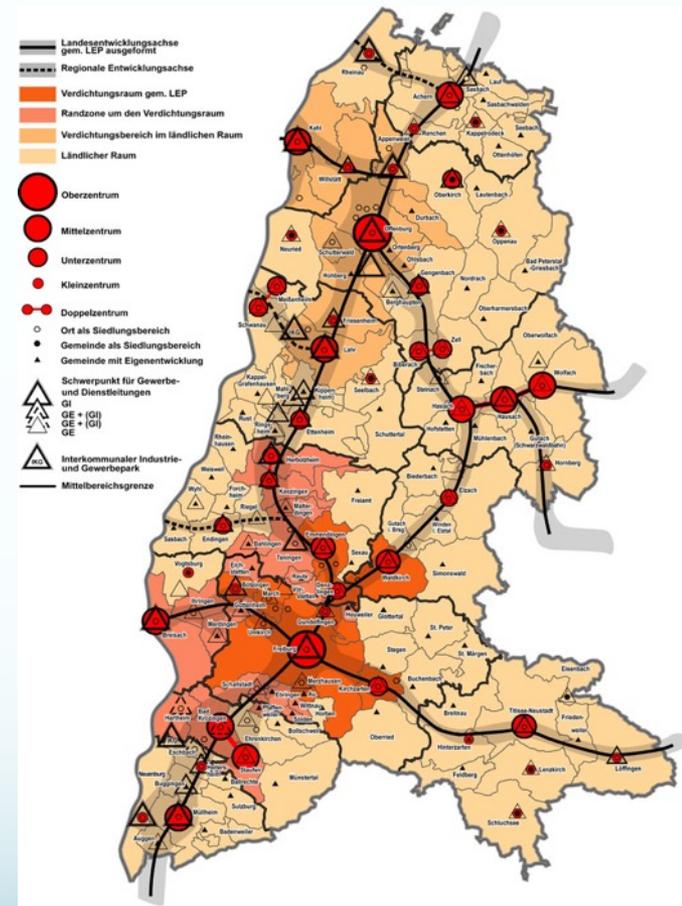
2. Aménagement du territoire et planification

- La planification territoriale
- Le plan régional (Regionalplan) : la cheville ouvrière de la planification territoriale
 - Axes et pôles de développement
 - Armature urbaine : une valorisation de la centralité
 - Espaces interstitiels et autres cadres
 - Des cadres d'orientations



2. Aménagement du territoire et planification

- La planification territoriale
- Le plan régional (Regionalplan) : la cheville ouvrière de la planification territoriale
 - Axes et pôles de développement
 - Armature urbaine : une valorisation de la centralité
 - Espaces interstitiels et autres cadres
 - Des cadres d'orientations



2. Aménagement du territoire et planification

- La planification locale
 - le plan communal d'affectation des sols (Flächennutzungsplan – FNP)
 - Un zonage qui prend en compte la densité urbaine
 - le plan de construction (Bebauungsplan – Bplan)
 - Un projet opposable au tiers

	Type of construction use	Admissible construction
W Housing land (s. 17) (no. 7 BauNVO)	WS Small housing estates (s. 2 BauNVO)	Predominantly small housing estates, playing areas
	WR Purly residential area (s. 3 BauNVO)	Residential buildings, exceptionally shops, non-noxious crafts
	WA General residential area (s. 4 BauNVO)	Residential buildings, shops, public houses and restaurants, church, cultural, social and health facilities
	WB Special residential area (s. 4a BauNVO)	Residential buildings, shops, public houses and restaurants, church, cultural, social and health facilities, other commercial enterprises, exceptionally central institutions of administration
M Land for mixed use (s. 17) (no. 2 BauNVO)	MD Village area (s. 5 BauNVO)	Agricultural or forestry enterprises, small housing estates, retail, public houses, crafts, non-noxious industry, church, social and cultural facilities, market gardens, petrol stations
	MI Mixed area (s. 6 BauNVO)	Residential buildings, commerce and office build., retail, public houses, non-noxious industry, administration buildings, market gardens, petrol stations
	MK Core area (s. 7 BauNVO)	Commercial, office, administrative buildings, retail, public houses, hotels, etc., petrol stations, non-noxious industry, church, culture, etc., petrol stations, housing for employees, exceptionally other housing
G Industrial land (s. 11) (no. 3 BauNVO)	GE Industrial area (s. 8 BauNVO)	Non-noxious industry, commercial, office and administration buildings, petrol stations, exceptionally other housing
	GI Manufacturing area (s. 9 BauNVO)	Manufacturing plants, petrol stations, exceptionally housing for employees
S Land for special use (s. 17) (no. 8 BauNVO)	SO Special recreation area (s. 10 BauNVO)	For example: weekend residential area
	SO Other special areas (s. 11 BauNVO)	For example: clinic buildings, areas for shopping centres and large-scale commercial buildings, exhibition grounds

© BBR Bonn 2000 Source: Citizens plan of Meese Ministry of the Interior 1995

Conclusion

- Quelles logiques d'aménagement du territoire en Allemagne?
- Des tendances similaires entre France et Allemagne?
 - Compétitivité
 - Européanisation
- Quelles interactions, quelles relations à l'UE?